

**Do wszystkich Wykonawców**  
**nr post.: Biuletyn Zamówień Publicznych nr 186358-2008 z dnia 11.08.2008**

Odpowiedzi na zapytania oferentów

Prudnik, dnia 21 sierpnia 2008 r.

**Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Prudniku**  
**Jednoosobowa Spółka Gminy Prudnik z o.o.**  
**Ul. Poniatowskiego 1**  
**48-200 Prudnik**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego  
na: „Dostawę samochodu specjalistycznego do czyszczenia kanalizacji”

W związku z zapytaniem do Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przetargu j/w.  
Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Prudniku Jednoosobowa Spółka Gminy Prudnik z o.o.  
na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych wyjaśnia:

**1. Pytanie 1.**

Nawiązując do pkt. 1.2.3. SIWZ zatytułowanego: „Pozostałe wymagania Zamawiającego dotyczące przedmiotu zamówienia” – w podpunkcie 1) piszecie Państwo, iż „przedmiot zamówienia winien posiadać aktualne świadectwo homologacji na pojazd kompletny , wydane przez ministra właściwego do spraw transportu lub decyzję zwalniającą z obowiązku uzyskania świadectwa homologacji, wydaną przez ministra właściwego do spraw transportu”.

W przypadku pojazdów specjalistycznych typu przedmiotowego samochodu do czyszczenia kanalizacji, posiadanie świadectwa homologacji na pojazd kompletny jest niezwykle rzadkością. W związku z powyższym, proszę o potwierdzenie, iż dopuszczacie Państwo, że Dostawca zamiast wyciągu homologacji dla pojazdu kompletnego dostarczy komplet dokumentów niezbędnych do rejestracji w/w samochodu, tj.

- oryginał FV sprzedaży przez Dostawcę
- kartę pojazdu
- wyciąg ze świadectwa homologacji na pojazd niekompletny
- oświadczenie zabudowującego o wykonaniu tzw. Jednostkowej zabudowy w danym roku
- dokument identyfikacji pojazdu
- zaświadczenie ze stacji diagnostycznej o przeprowadzonym badaniu technicznym.

**Odpowiedź.**

Zamawiający nie zmienia wymagań dotyczących świadectwa homologacji opisanych w SIWZ.

**2. Pytanie 2.**

Zwracamy się do Państwa o wyjaśnienie zapisu zawartego w p-kt 1.2.2. SIWZ – p.p-kt dotyczący mocy silnika. Zamawiający na początku tego p.p-ktu zawarł zapis: „silnik o mocy nie mniejszej niż 205 kW”, a na końcu zapis: ”minimalna moc silnika przy 1500 obr/min 170 kW”. Zapisy te pozostają ze sobą w sprzeczności.

Wyjaśniamy, że w podwoziach takich, jak jest opisane w SIWZ, dostępnych na naszym rynku, stosuje się wyłącznie silniki o mocy 176 kW, tj. 240 KM. Podkreślamy, że moc ta jest całkowicie wystarczająca do opisanej w SIWZ nadbudowy.

Z tego względu prosimy o wykreślenie wymogu silnika o mocy 205 kW, który naszym zdaniem znalazł w SIWZ omyłkowo.

**Odpowiedź.**

Zamawiający wprowadza zmianę do SIWZ.

W pkt. 1.2.2. tiret 11 otrzymuje następujące brzmienie:

„ - silnik EURO 4 na zasadzie podwójnego obiegu spalin, płomieniowe urządzenie rozruchowe, minimalna moc silnika przy 1500 obr/min 170 kW „

**3. Pytanie 3.**

Zwracamy się do Państwa o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:

Czy zamawiający dopuszcza pompę wysokociśnieniową nurnikową o wydajności mniejszej niż 263 dm<sup>3</sup>/min

- wynoszącą 261 dm<sup>3</sup>/min?

**Odpowiedź.**

Zamawiający dopuszcza pompę wysokociśnieniową nurnikową o wydajności wynoszącej 261

dm<sup>3</sup>/min.

Powyższe wyjaśnienie należy dołączyć do materiałów przetargowych i traktować jako integralną część Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.